

**DAVACI VE YÜRÜTMEN N**

**DURDURULMASINI STEYEN** : E itim ve Bilim görenleri Sendikası (E T M - )  
**VEK L** : Av. Burak Sabuncu  
UETS : 16927-29778-52317

**DAVALI** : Milli E itim Bakanlı ı  
Milli Müdafaa Cad. No:6/6 Kızılay - Çankaya / ANKARA  
**VEK L** : Hukuk Mü aviri Hamit nan - Aynı adreste

**STEM N KONUSU** : 17/04/2015 günlü, 29329 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Millî E itim Bakanlı ı Ö retmen Atama ve Yer De i tirme Yönetmeli i'nin;

1. "Hizmet puanları" ba lıklı **40. maddesinin -19/06/2020 günlü, 31160 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Millî E itim Bakanlı ı Ö retmen Atama ve Yer De i tirme Yönetmeli inde De i iklik Yapılmasına Dair Yönetmelikle- de i ik 6. fıkrasında**, zorunlu hizmetten muaf tutulan ö retmenlerin artırılmış hizmet puanından yararlandırılmasına yer verilmemesine ili kin **eksik düzenlemenin** ;

2. "Hizmet puanları" ba lıklı **40. maddesine -19/06/2020 günlü Yönetmelik ile- eklenen 7., 8., 9. ve 10. fıkralarının** iptali ve yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

**DAVACININ DD ALARI** :

Dava konusu düzenlemeler ile idarenin, ö retmenlerin tüm yer de i tirme i lemlerine esas olan hizmet puanı hesaplamasının ilke ve kurallarında de i ikli e gitti i, hizmette geçen süreyi esas alan bu sistemin bütünüyle de i tirilmek istendi i, yeni getirilen kriterlerin, sistemin esas olan hizmette geçen süreyi i levsiz ve **de ersiz** kıldı ı, de i ikliklerin ö retmenler arasında çeki meye ve çalı ma barı ının bozulmasına neden olaca ı;

**Yönetmeli in 40. maddesinin de i tirilen 6. fıkrası yönünden**; zorunlu çalı ma yükümlülü ü öngörülen e itim kurumlarında çalı an ö retmenlere, artırılmış ek puan verilmesine ili kin hükmün eksik düzenleme niteli inde oldu u;

Anılan fıkrada, zorunlu hizmet öngörülen e itim kurumlarında görev yapan ö retmenlerin, artırılmış hizmet puanı alabilmesinde, zorunlu hizmet yükümlülü ünü tamamlamı olması ko uluna tabi tutuldu unun anla ıldı ı, ancak, zorunlu hizmetten muaf tutulan ö retmenlerin, zorunlu hizmetin öngöröldü ü kurumlarda görev yapması halinde, kendilerine artırılmış ek puan verilip verilmeyece i hususunda bir belirsizli in bulundu u;

Zorunlu hizmetten muaf tutulan ö retmenlerin artırılmış hizmet puanından yararlandırılmasına yer verilmemesi nedeniyle, düzenlemenin hukuka aykırı oldu u;

**Yönetmeli in 40. maddesine eklenen 7, 8, 9 ve 10. fıkralar yönünden ise**; çalı ma süresini temel alan hizmet puanı kavramının geni letilerek, ilave kriterler ile bütünüyle farklı yapıya dönü türöldü ü, çalı ma süresinin i levsiz bırakıldı ı, getirilen kriterlerin ço unlu unun, ö retmenin kendi **tercih** alanında bulunmayan, bütünüyle okul ya da milli e itim müdürlü ü yöneticileri tarafından re'sen belirlenen ya da ö retmenlerin çe itli sebeplerle e it fırsatlara sahip

olmadı ı faaliyetlere ili kin oldu u;

Çe itli olimpiyat ve projelere, bilimsel, sanatsal, kültürel, sportif yarışmalara katılan ve başarı gösteren öğrencilere fiilen çalıştı ma yaptıran öğretmenlere ilave puan verilmesinin öngörüldü ü, ancak, öğrencilerin katılacağı TÜB TAK ve TÜBA gibi olimpiyatlar ve projelerde yer alacak öğretmenlerin do rudan idarenin insiyatifi ile belirlendi i, dolayısıyla öğretmen kendi etki alanında olmayan, başarı, kariyeri ve liyakatı bakımından katkısını gösteremeyece i bir faaliyete ili kin ilave puan verilmesinin e itlik ilkesine aykırı oldu u;

Anılan proje ve olimpiyatlara katılımda, idarenin söz sahibi olması ve takdir hakkının bulunması nedeniyle, bu durumun öğretmenler üzerinde baskı yarataca ı;

Söz konusu düzenlemelerde, doktora ve yüksek lisans yapan, ikinci bir yüksek öğrenimi olan, makale yayımlayan, başarı ve ödül belgeleri alan, sertifika, patent, faydalı model, tasarım tescilli alan öğretmenlere çe itli kademelerde puan verilmesinin öngörüldü ü, ancak bu uygulamaların fiiliyatta herhangi bir faydasının olmayacağı, zira yüksek lisans, doktora ya da ikinci bir öğrenime yönelik alan ve program bakımından sınırlama getirilmedi i, bir tarih öğretmenin su ürünleri alanında lisans, yüksek lisans ya da doktora yapması halinde, kendi alanının e itim öğretim faaliyetlerine herhangi bir katkısının olmayacağı;

Ülkemizin her yerinde lisans, lisansüstü e itim veya doktora yapma olanaklarının olmamasının öğretmenler arasında fırsat e itli ini ortadan kaldıracacağı;

Doktora ve yüksek lisans için öngörülen ilave puanların son derece yüksek oldu u, diğer öğretmenler ile yapılacak kar ıla tırmada ölçsüz ve orantısız bir durumun ortaya çıkacağı;

Ödül ve başarı belgesi uygulamalarının, bütünüyle idarenin takdirinde, kriterleri belirsiz, keyfi olarak kullanılmaya müsait olması nedeniyle, idarenin öğretmenler üzerinde baskısını artıracacağı ileri sürülmü tür.

**DAVALININ SAVUNMASI** : Savunma süresinde verilmemi tir.

**DANI TAY TETKİK HAK M** : Muhsin Ceren

**DÜ ÜNCES** : Davanın durumuna ve uyu mazlı ın niteli ine göre, 17/04/2015 günlü, 29329 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Millî E itim Bakanlığı ı Öğretmen Atama ve Yer De i tirme Yönetmeli i'nin; "Hizmet puanları" başlıklı 40. maddesinin 9. fıkrası yönünden, **yürütmenin durdurulması istemi hakkında karar verilmesine yer olmadığına**; anılan 40. maddenin 10. fıkrası yönünden **yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne**; dava konusu olan diğer kısımları yönünden ise **yürütmenin durdurulması isteminin reddine** karar verilmesi gerekti i dü ünülmü tür.

## TÜRK M LLET ADINA

Karar veren Danı tay İkinci Dairesince; davalı idarenin savunması alındıktan veya savunma için verilen süre geçtikten sonra incelenmesine karar verilen yürütmenin durdurulması istemi, savunma için verilen sürenin geçti i görüldü ünden yeniden incelendi, gere i görü üldü:

**NCELEME VE GEREKÇE** :

**LG L MEVZUAT** :

**Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın** 124. maddesinde; Cumhurba kanı, bakanlıklar ve kamu tüzelki ilerinin, kendi görev alanlarını ilgilendiren kanunların ve Cumhurba kanlı ı kararnamelerinin uygulanmasını sa lamak üzere ve bunlara aykırı olmamak artıyla yönetmelikler çıkartabilece i hüküm altına alınmı , 125. maddesinde ise; idari i lemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların do ması ve idari i lemin açıkça hukuka aykırı olması artlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda gerekçe gösterilerek yürütmenin durdurulmasına karar verilebilece i hükme ba lanmı tır.

**2577 sayılı dari Yargılama Usulü Kanunu'nun** 27. maddesi, 2. fıkrasında; Danı tay veya idari mahkemelerin, idari i lemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkânsız zararların do ması ve idari i lemin açıkça hukuka aykırı olması artlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda, davalı idarenin savunması alındıktan veya savunma süresi geçtikten sonra gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilecekleri, uygulanmakla etkisi tükenecek olan idari i lemlerin yürütülmesinin, savunma alındıktan sonra yeniden karar verilmek üzere, idarenin savunması alınmaksızın da durdurulabilece i, yürütmenin durdurulması kararlarında idari i lemin hangi gerekçelerle hukuka açıkça aykırı oldu u ve i lemin uygulanması halinde do acak telafisi güç veya imkânsız zararların neler oldu unun belirtilmesinin zorunlu oldu u, sadece ilgili kanun veya Cumhurba kanlı ı kararnamesi hükmünün iptali istemiyle Anayasa Mahkemesine ba vuruldu u gerekçesiyle yürütmenin durdurulması kararı verilemeyece i belirtilmi tir.

**1739 sayılı Milli E itim Temel Kanunu'nun** "Ö retmenlerin bölge hizmeti" ba lıklı 46. maddesinde; ö retmenlikte yurdun çe itli bölgelerinde görev yapmanın esas oldu u, hizmet bölgeleri ve ihtiyaçlara göre bu bölgelerarası yer de i tirme esaslarının yönetmelikle düzenlenece i ifade edilmi tir.

**652 sayılı Özel Barınma Hizmeti Veren Kurumlar ve Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin** 37. maddesi, 3. fıkrasında; ö retmenlerin Bakanlıkça belirlenen hizmet bölge veya alanlarında en az üç e itim ö retim yılı görev yapmasının esas oldu u, bunların yer de i tirme suretiyle atamalarının her yıl yapılan atama plan ve programları çerçevesinde e itim ö retim faaliyetlerini etkilemeyecek ekilde sonuçlandırılaca ı belirtilmi , aynı maddenin 4. fıkrasında ise; **ö retmenleri** yer de i tirme suretiyle atamalarında uyulacak temel ilkeler, özür grupları, hizmet bölgeleri ve alanları, hizmet puanı ve di er hususlara ili kin usûl ve esasların yönetmelikle belirlenece i hüküm altına *alınmı tir.*

**HUKUK DE ERLEND RME :**

1. 17/04/2015 günlü, 29329 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Millî E itim Bakanlı ı Ö retmen Atama ve Yer De i tirme Yönetmeli i'nin "Hizmet puanları" ba lıklı 40. maddesinin -19/06/2020 günlü Yönetmelik ile- de i ik 6. fıkrasında, zorunlu hizmetten muaf tutulan ö retmenlerin artırımı hizmet puanından yararlandırılmasına yer verilmemesine ili kin eksik düzenlemenin iptali istemi yönünden;

Millî E itim Bakanlığı Ö retmen Atama ve Yer De i tirme Yönetmeli i'nin; "Hizmet puanları" ba lıklı 40. maddesinde; "... (6) (De i ik:RG-19/6/2020-31160) Zorunlu çalı ma yükümlülü ünü tamamlayan ö retmenlerden zorunlu çalı ma öngörülen e itim kurumlarında görev yapmaya devam edenler ve zorunlu çalı ma öngörülme yen e itim kurumlarında görev yaptıktan sonra çe itli nedenlerle zorunlu çalı ma öngörülen e itim kurumlarına atanmaların hizmet puanları, zorunlu çalı ma öngörülen e itim kurumlarında görev yaptıkları süreyle sınırlı olmak ve görev yapmakta oldukları hizmet alanı için öngörülen puan dikkate alınmak suretiyle her yıl için %50 artırılarak belirlenir. ..." hükmüne;

Geçici 8. maddesinde ise; "(Ek:RG-19/6/2020-31160) (1) Bu maddenin yürürlü e girdi i tarihten önce hizmet puanları Yönetmeli in 40 ıncı maddesinin altıncı fıkrası kapsamında görev yapılan hizmet alanı için öngörülen puan dikkate alınarak %100 artırılarak belirlenen ö retmenlerin hizmet puanlarının, aynı e itim kurumunda göreve devam edildi i sürece %100 artırımlı olarak belirlenmesine devam edilir. Bunlardan bu maddenin yürürlü e girdi i tarih ve sonraki bir tarihte yer de i tirme suretiyle zorunlu hizmet alanlarındaki farklı e itim kurumlarına atanmaların hizmet puanları, Yönetmeli in 40 ıncı maddesinin altıncı fıkrası kapsamında görev yapılan hizmet alanı için öngörülen puan dikkate alınmak suretiyle her yıl için %50 artırılarak belirlenir." düzenlemesine yer verilmi tir.

Millî E itim Bakanlı ının "Hizmet Puanları" konulu, 16/07/2020 günlü, 9454627 sayılı yazısında; "... 2- Zorunlu çalı ma yükümlülü ünü tamamlayan ö retmenlerden zorunlu çalı ma öngörülen e itim kurumlarında görev yapmaya devam edenler ve zorunlu çalı ma öngörülme yen e itim kurumlarında görev yaptıktan sonra çe itli nedenlerle zorunlu çalı ma öngörülen e itim kurumlarına atanmaların hizmet puanlarının zorunlu çalı ma öngörülen e itim kurumlarında görev yaptıkları süreyle sınırlı olmak ve görev yapmakta oldukları hizmet alanı için öngörülen puan dikkate alınmak suretiyle artırımlı olarak belirlenmesi, aynı ekilde 19.06.2020 tarihi itibarıyla hesaplanacaktır.

Bu de i ikli e ba lı olarak belirlenecek artırımlı hizmet puanından, Bakanlı ımız kadrolarına 06.05.2010 tarihinden önce atanmış ve zorunlu çalı ma yükümlülü ü bulunmayan ö retmenler dâhil olmak üzere, zorunlu çalı ma yükümlülü ünü tamamlayan veya zorunlu çalı ma yükümlülü ünden muaf olan ö retmenlerden hâlen zorunlu hizmet alanlarında görev yapanlar yararlanacaktır. ..." ekinde açıklamalar yer almı tir.

Millî E itim Bakanlı ı Ö retmen Atama ve Yer De i tirme Yönetmeli i'nin 40. maddesinin 6. fıkrası ve Geçici 8. maddesindeki düzenlemeler ile Millî E itim Bakanlı ının "Hizmet Puanları" konulu, 16/07/2020 günlü, 9454627 sayılı yazısının birlikte de erlendirilmesinden; dava konusu Yönetmelik de i ikli ine ba lı olarak belirlenecek artırımlı hizmet puanından, Bakanlık kadrolarına 06/05/2010 tarihinden önce atanmış ve zorunlu çalı ma yükümlülü ü bulunmayan ö retmenler dâhil olmak üzere, zorunlu çalı ma yükümlülü ünü tamamlayan veya zorunlu çalı ma yükümlülü ünden muaf olan ö retmenlerden hâlen zorunlu hizmet alanlarında görev yapanların yararlanaca ı anlaşılmaktadır. Di er bir ifade ile, zorunlu çalı ma öngörülen e itim kurumlarında görev yapan ö retmenlerin artırımlı hizmet puanından yararlanılması bakımından, zorunlu çalı ma yükümlülü ünü tamamlayan ö retmenler ile zorunlu

çalı ma yükümlülü ünden muaf olan ö retmenler **arasında** bir fark bulunmamaktadır.

Bu durumda; 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu, 1739 sayılı Millî E itim Temel Kanunu, 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Devlet Memurlarının Yer De i tirme Suretiyle Atanmalarına li kin Yönetmelik hükümleri kapsamı ve sınırları çerçevesinde, bu üst hukuk normlarının uygulanmasına yönelik olarak, ikincil bir düzenleme yapıldı ı anla ılmakta olup, dava konusu olan düzenlemede, zorunlu hizmetten muaf tutulan ö retmenlerin artırımı hizmet puanından yararlandırılmasına yer verilmemesi eksik düzenleme olarak görülmemi tir.

**2. 17/04/2015 günlü, 29329 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Millî E itim Bakanlığı Ö retmen Atama ve Yer De i tirme Yönetmeli i'nin "Hizmet puanları" ba lıklı 40. maddesine -19/06/2020 günlü Yönetmelik ile- eklenen 7. ve 8. fıkraların iptali istemi yönünden;**

Millî E itim Bakanlığı Ö retmen Atama ve Yer De i tirme Yönetmeli i'nin "Tanımlar" ba lıklı 4. maddesinde; "(1) *Bu Yönetmelikte geçen; ...*

*1) (De i ik:RG-19/6/2020-31160) Hizmet puanı: Hizmet alanları bakımından bu Yönetmelikte belirlenen puanlardan görev yapılan her bir hizmet alanı için öngörülen puanın o hizmet alanındaki çalı ma süresi ile çarpımı sonucu elde edilen de erlerin toplamı ile **40 inci maddede belirtilen etkinliklere ba lı olarak verilen puanı, ... ifade eder.**" hükmüne;*

"Hizmet puanları" ba lıklı 40. maddesinde ise; "

...

*(7) (Ek:RG-19/6/2020-31160) İlkö retim ve ortaö retim ö rencilerine yönelik olarak, Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Ara tırma Kurumu (TÜB TAK) veya Türkiye Bilimler Akademisi (TÜBA) koordinesinde yürütülen ulusal veya uluslararası bilim olimpiyatları ve ara tırma projesi yarı malarında bireysel veya takım olarak ilk üç dereceye giren veya mansiyon ödülü alan ö rencilere bu kapsamda fiilen çalı ma yaptıran ö retmenlere; ulusal ölçekte olanlar bakımından birinci derece için 15, ikinci derece için 10, üçüncü derece veya mansiyon için 5 hizmet puanı; uluslararası ölçekte olanlar bakımından birinci derece için 30, ikinci derece için 20, üçüncü derece veya mansiyon için 10 hizmet puanı verilir.*

*(8) (Ek:RG-19/6/2020-31160) Bu fıkrada sayılan yarı malardan sadece biri ve bu yarı ma için durumuna uygun en yüksek puan olmak üzere, ulusal veya uluslararası kapsamda düzenlenen bilimsel, sanatsal, kültürel veya sportif yarı malarda bireysel veya takım olarak ilk üç dereceye giren veya mansiyon ödülü alan ö retmenlere; ulusal ölçekte olanlar bakımından birinci derece için 20, ikinci derece için 15, üçüncü derece veya mansiyon için 10 hizmet puanı; uluslararası ölçekte olanlar bakımından birinci derece için 35, ikinci derece için 25, üçüncü derece veya mansiyon için 15 hizmet puanı verilir. ..." düzenlemesine yer verilmi tir.*

Uyu mazlık konusu olayda; Millî E itim Bakanlığı Ö retmen Atama ve Yer De i tirme Yönetmeli i hükümlerine göre ö retmenlerin iste e ba lı yer de i tirmeleri, zorunlu çalı ma yükümlülü üne ba lı yer de i tirmeleri ile ihtiyaç ve norm fazlası olan ö retmenlerin belirlenmesinin ve buna ba lı olarak da yer de i tirme i lemlerinin hizmet puanına göre yapıldı ı

anla ılmakta olup; dava konusu olan Yönetmelik de i ikli i ile, hizmet süresine ba lı olarak hesaplanan hizmet puanının tanımı de i tirilmek suretiyle, hizmet süresi ile birlikte ö retmenin akademik çalı malarına, ba arılarına, ö retmenlik mesle inin geli imine yönelik faaliyetlerine Yönetmelikte belirtilen nispette hizmet puanı verilece i öngörölmü tür.

Millî E itim Bakanlığı Ö retmen Atama ve Yer De i tirme Yönetmeli i hükümlerine göre, ö retmenlerin hizmet puanının hesaplanmasında temel unsur, hizmet bölgelerinde görev yaptıkları süreye göre elde edecekleri puan olmakla birlikte; ilkö retim ve ortaö retim ö rencilerine yönelik olarak, Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Ara tırma Kurumu (TÜB TAK) veya Türkiye Bilimler Akademisi (TÜBA) koordinesinde yürütölen ulusal veya uluslararası bilim olimpiyatları ve ara tırma projesi yarı malarında bireysel veya takım olarak ilk üç dereceye giren veya mansiyon ödölü alan ö rencilere fiilen çalı ma yaptıran ö retmenler ile ulusal veya uluslararası kapsamda düzenlenen bilimsel, sanatsal, kültürel veya sportif yarı malarda bireysel veya takım olarak ilk üç dereceye giren veya mansiyon ödölü alan ö retmenlere, söz konusu yarı malarda alınan ba arıların, e itim ve ö retim hizmetinin kalitesinin artırılmasına olumlu etkisi olaca ından, belirlenen nispetlerde ek hizmet puanı verilmesinin kamu yararı ve hizmet gereklerine uygun oldu u sonuç ve kanaatine varılmı tır.

Bu durumda; 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu, 1739 sayılı Millî E itim Temel Kanunu, 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Devlet Memurlarının Yer De i tirme Suretiyle Atanmalarına li kin Yönetmelik hükümleri kapsamı ve sınırları çerçevesinde, bu üst hukuk normlarının uygulanmasına yönelik olarak, ikincil bir düzenleme yapıldı ı anla ılmakta olup, dava konusu olan düzenlemelerde, kamu yararına, hizmet gereklerine ve üst hukuk normlarına aykırılık görölmemi tir.

**3. 17/04/2015 günlü, 29329 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Millî E itim Bakanlığı Ö retmen Atama ve Yer De i tirme Yönetmeli i'nin "Hizmet puanları" ba lıklı 40. maddesine -19/06/2020 günlü Yönetmelik ile- eklenen 9. fıkranın iptali istemi yönünden;**

Millî E itim Bakanlığı Ö retmen Atama ve Yer De i tirme Yönetmeli i'nin "Hizmet puanları" ba lıklı 40. maddesinde; "(9) (Ek:RG-19/6/2020-31160) Ö retmenlerden;

- a) Doktora mezunu olanlara 90,
- b) Tezli yüksek lisans mezunu olanlara 50,
- c) Ortaö retim alan ö retmenli i tezsiz yüksek lisans e itimi hariç olmak üzere; tezsiz yüksek lisans mezunu olanlara 30,
- ç) kinci bir dört yıllık yüksekö renim mezunu olanlara 10,
- d) Uluslararası bir hakemli dergide makalesi yayımlananlara en fazla üç makale olmak üzere her bir makale için 5,
- e) Ulusal bir hakemli dergide makalesi yayımlananlara en fazla üç makale olmak üzere her bir makale için 3,
- f) En fazla bir adet olmak üzere ba arı belgesi alanlara 3,

- g) En fazla bir adet olmak üzere üstün başarı belgesi alanlara 4,  
h) En fazla bir adet olmak üzere ödül alanlara 5,  
i) eTwining programı kapsamında sertifikası bulunanlara 15,  
j) Türk Patent ve Marka Kurumundan patent tescili alanlara her bir patent tescili için 30,  
k) Türk Patent ve Marka Kurumundan faydalı model tescili alanlara her bir faydalı model tescili için 20,  
l) Türk Patent ve Marka Kurumundan tasarım tescili alanlara her bir tasarım tescili için 10, hizmet puanı verilir." hükümlerine yer verilmiştir.

Dava konusu Yönetmelik hakkında açılan başka bir davada; **Danı tay ikinci Dairesinin 19/11/2020 günlü, E:2020/1115 sayılı kararı ile;** "..., 1739 sayılı Kanun ile, e itimdeki hizmet puanlarının artırılması ve sürekli olarak gelişmesi ve yenilemenin sağlanması hedeflendiği için, öğretmenlerin kendilerini, günümüzün gelişen ve değişen koşullarına göre yenilemesi ve geliştirmesi gerektiği kuşkusuzdur.

Bu çerçevede, Yönetmeliğin 40. maddesinin 9. fıkrasında, öğretmenlere bu yönde ek hizmet puanı verilmesi yolunda düzenleme yapılması yerinde olmakla birlikte, fıkrafta, ek hizmet puanı verilecek hususların, genel olarak öğretmenlik mesleği ve öğretmenin branşı ile ilgisine göre belirlenmesi gerekirken, dava konusu edilen düzenlemede bu yönde bir ayırım yapılmamıştır.

Ayrıca, düzenleme yapılırken, öğretmenlerin hizmet puanının esas olarak hizmet alanlarındaki süreye göre hesaplanması dikkate alınarak, makul ölçülerde ve hakkaniyete uygun bir ek hizmet puanı verilmesi gerektiği halde, bu hususa da uygun davranılmamıştır.

...

Bu durumda; gerek ek hizmet puanı verilecek hususların, genel olarak öğretmenlik mesleği ve öğretmenin branşı ile ilgisine göre belirlenmemesi, gerekse öngörülen ek hizmet puanlarının, hizmet sürelerine göre elde edilecek hizmet puanına göre ölçülü olmaması yönünden dava konusu düzenlemede hukuka ayarlı görülmemiştir." gerekçesiyle, 17/04/2015 günlü, 29329 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Millî Eğitim Bakanlığı Öğretmen Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliğinin "Hizmet puanları" başlıklı 40. maddesine -19/06/2020 günlü Yönetmelik ile- eklenen 9. fıkranın yürütülmesinin durdurulmasına karar verilmesi nedeniyle, anılan fıkra yönünden, yürütmenin durdurulması istemi hakkında yeniden bir karar verilmesine gerek bulunmamaktadır.

**4. 17/04/2015 günlü, 29329 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Millî Eğitim Bakanlığı Öğretmen Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliğinin "Hizmet puanları" başlıklı 40. maddesine -19/06/2020 günlü Yönetmelik ile- eklenen 10. fıkranın iptali istemi yönünden;**

Millî Eğitim Bakanlığı Öğretmen Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliğinin "Hizmet puanları" başlıklı 40. maddesinde; "(10) (Ek:RG-19/6/2020-31160) Öğretmenlere, **dokuzuncu fıkranın** (a), (b), (c) ve (ç) bentlerinde lisans veya lisansüstü eğitimler için öngörülen hizmet

puanları ile (f), (g) ve ( ) bentlerinde ba arı, üstün ba arı veya ödül için öngörülen hizmet puanlarından yalnızca durumuna uygun olan en yüksek puan verilir." düzenlemesine yer verilmi tir.

Yukarıda yer verilen Dairemizin 19/11/2020 günlü, E:2020/1115 sayılı kararı ile dava konusu Yönetmeli in 40. maddesinin 9. fıkrasının hukuka aykırı bulunarak yürütülmesinin durdurulmasına karar verilmesi nedeniyle, anılan fıkraya yönelik olarak getirilen düzenlemeyi içeren 10. fıkranın **dayanaksız kaldı ı** görülmektedir.

Bu durumda; hukuka aykırı bulunan 9. fıkranın bir bütün olarak yeniden düzenlenmesi gerekti i yönündeki yargı kararı dikkate alındı nda, dayana ı kalmayan ve bu kapsamda yeniden düzenlenmesi gereken 10. fıkrada, bu haliyle hukuka uyarlık görülmemi tir.

### **KARAR SONUCU** :

Açıklanan nedenlerle;

1. 17/04/2015 günlü, 29329 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Millî E itim Bakanlığı Ö retmen Atama ve Yer De i tirme Yönetmeli i'nin "Hizmet puanları" ba lıklı 40. maddesine -19/06/2020 günlü Yönetmelik ile- eklenen 9. fıkranın **YÜRÜTÜLMES N N DURDURULMASI STEM HAKKINDA KARAR VER LMES NE YER OLMADI INA,**

2. 2577 sayılı dari Yargılama Usulü Kanunu'nun 6352 sayılı Kanun ile de i ik 27. maddesinin 2. fıkrasında öngörülen ko ulların birlikte gerçekte ti i anla ıldı ndan, 17/04/2015 günlü, 29329 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Millî E itim Bakanlığı Ö retmen Atama ve Yer De i tirme Yönetmeli i'nin "Hizmet puanları" ba lıklı 40. maddesine -19/06/2020 günlü Yönetmelik ile- eklenen 10. fıkranın **YÜRÜTÜLMES N N DURDURULMASINA,**

3. 2577 sayılı dari Yargılama Usulü Kanunu'nun 6352 sayılı Kanun ile de i ik 27. maddesinin 2. fıkrasında öngörülen ko ulların bu a amada gerçekte medi i anla ıldı ndan, uyu mazlık konusu Yönetmeli in dava konusu olan di er düzenlemeleri yönünden **YÜRÜTMEN N DURDURULMASI STEM N N REDD NE,**

4. Bu kararın tebli ini izleyen günden itibaren 7 gün içinde Danı tay dari Dava Daireleri Kuruluna itiraz yolu açık olmak üzere, **19/11/2020** tarihinde **oybirli iyle** karar verildi.

**Ba kan Vekili**  
Gürsel  
MEK K

**Üye**  
Metin  
ARITI

**Üye**  
Mehmet  
AYDIN

**Üye**  
Aydemir  
TUNÇ

**Üye**  
Zeynep  
KENAN